

Repositorios Institucionales: ¿Qué pueden autoarchivar los investigadores? El caso de dos universidades argentinas en el campo de Medicina

Paola Bongiovani, Sandra Miguel y Nancy Gómez

**15° Simposio Internacional de Tesis y Disertaciones
Electrónicas (ETD 2012)**

12 al 14 de setiembre de 2012

Lima, Perú



OBJETIVO

- **Determinar cuánta producción publicada en revistas pueden autoarchivar los investigadores en el área de Medicina de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y de la Universidad Nacional de Rosario (UNR).**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Determinar:

- 1. ¿Cuánto representan en la producción científica de Medicina visible en SCOPUS las revistas de acceso abierto (**vía dorada**) y las que permiten el auto-archivo en repositorios (potencial de la **vía verde**)?;**
- 2. ¿Qué porcentaje sería posible autoarchivar en repositorios en sus versiones post y pre-print?**
- 3. Identificar principales revistas y editoriales**



HIPÓTESIS

- La hipótesis central de este estudio es que **las dos instituciones estudiadas siguen los mismos patrones de acceso real y potencial en el campo de la medicina encontrados a nivel del país** en los estudios de Miguel y otros.

METODOLOGÍA

- Se aplica la metodología basada en el **análisis del modelo de acceso a las revistas** donde publican los investigadores que permite **estimar la disponibilidad en abierto real y potencial de su producción.**

MATERIALES Y MÉTODOS

- Para identificar la producción científica de la UNLP y la UNR en el campo de la Medicina y determinar las revistas elegidas para publicar se utilizó la base de datos SCOPUS, de Elsevier.
- Se seleccionaron los registros correspondientes a la producción científica de las dos instituciones durante el período 2006-2010 del campo de la Medicina

MATERIALES Y MÉTODOS

- Se identificaron las revistas elegidas por los investigadores para publicar los trabajos, y se realizó el recuento de los títulos y de artículos publicados en ellos durante el período estudiado.
- UNR - 363 registros de artículos publicados en 185 revistas.
- UNLP – 428 registros de artículos publicados en 238 revistas.

MATERIALES Y MÉTODOS

- Portal del proyecto [ROMEO](#) desarrollado por el grupo SHERPA
- [Dulcinea](#)
- [Directory of Open Access Journals](#) (DOAJ)
- [Scientific Electronic Library Online](#) (SciELO)
- [Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal](#) (Redalyc)
- [PubMed Central](#) (PMC)

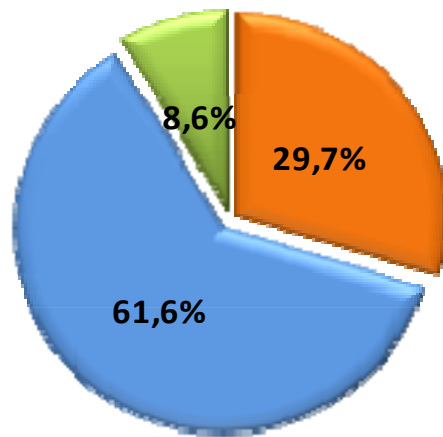
CLASIFICACIÓN DE REVISTAS Y ARTICULOS

Modelos de Acceso	Revistas UNR	Artículos UNR	Revistas UNLP	Artículos UNLP
Acceso abierto real	55	153	34	119
Acceso abierto potencial con permisos de auto-archivo	114	187	166	252
<i>Post-print versión editor</i>	12	36	25	34
<i>Post-print versión autor</i>	57	85	100	158
<i>Pre-print</i>	107	177	154	237
Sin información sobre OA	3	4	19	28
No OA	13	19	19	29
Total	185	363	238	428



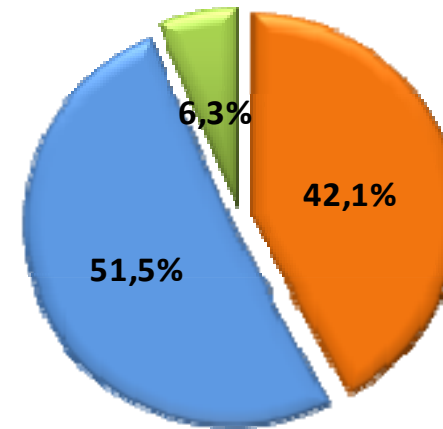
RESULTADOS

Porcentaje de revistas UNR



- Acceso abierto real
- Acceso abierto potencial
- Sin información/No OA

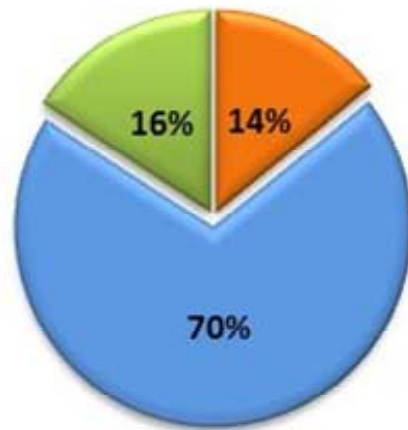
Porcentaje de artículos UNR



- Acceso abierto real
- Acceso abierto potencial
- Sin información/No OA

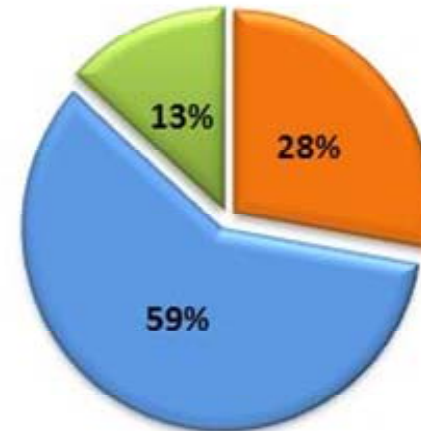
RESULTADOS

Porcentaje de revistas UNLP



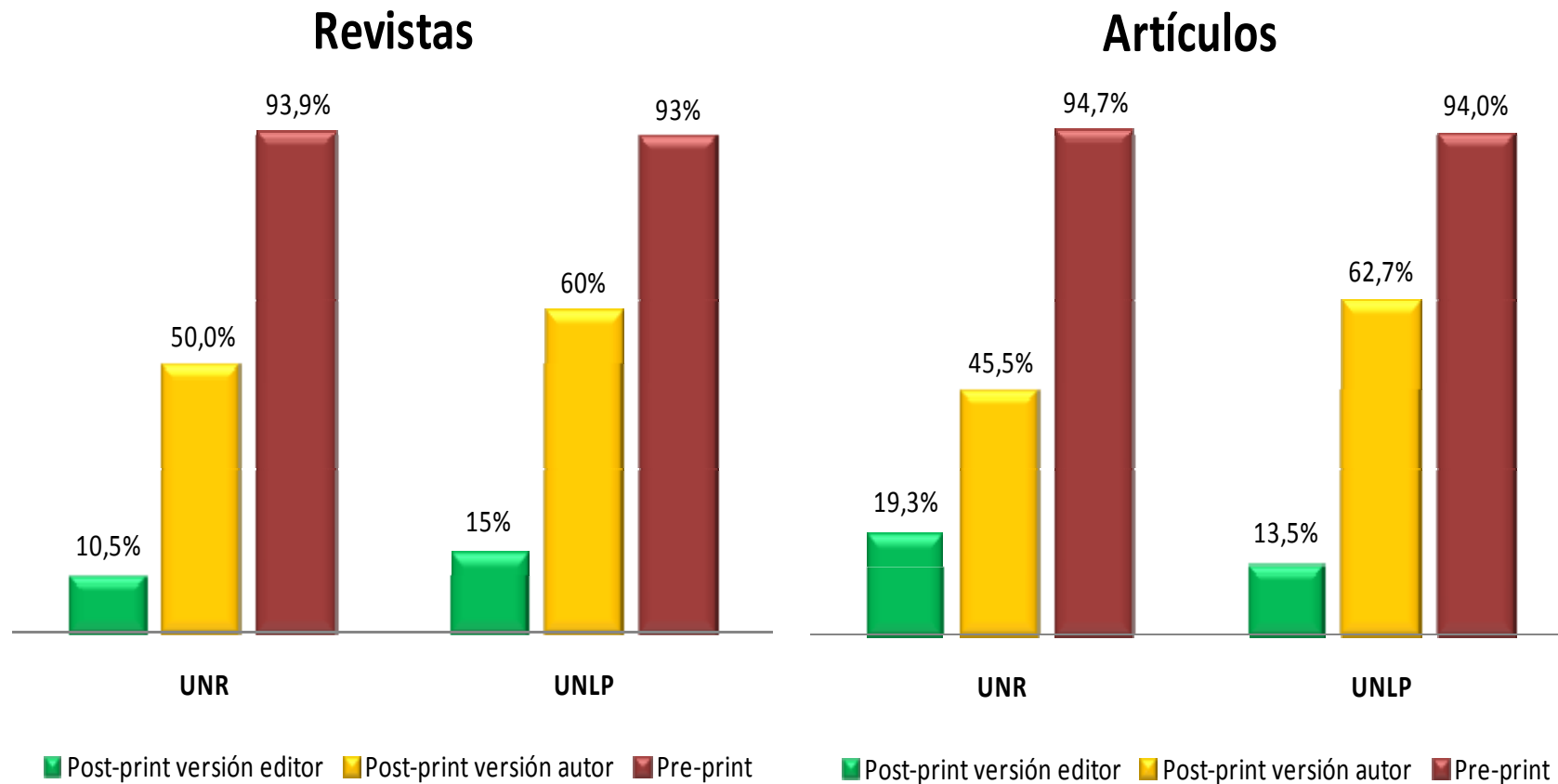
- Acceso abierto real
- Acceso abierto potencial
- Sin información/No OA

Porcentaje de artículos UNLP

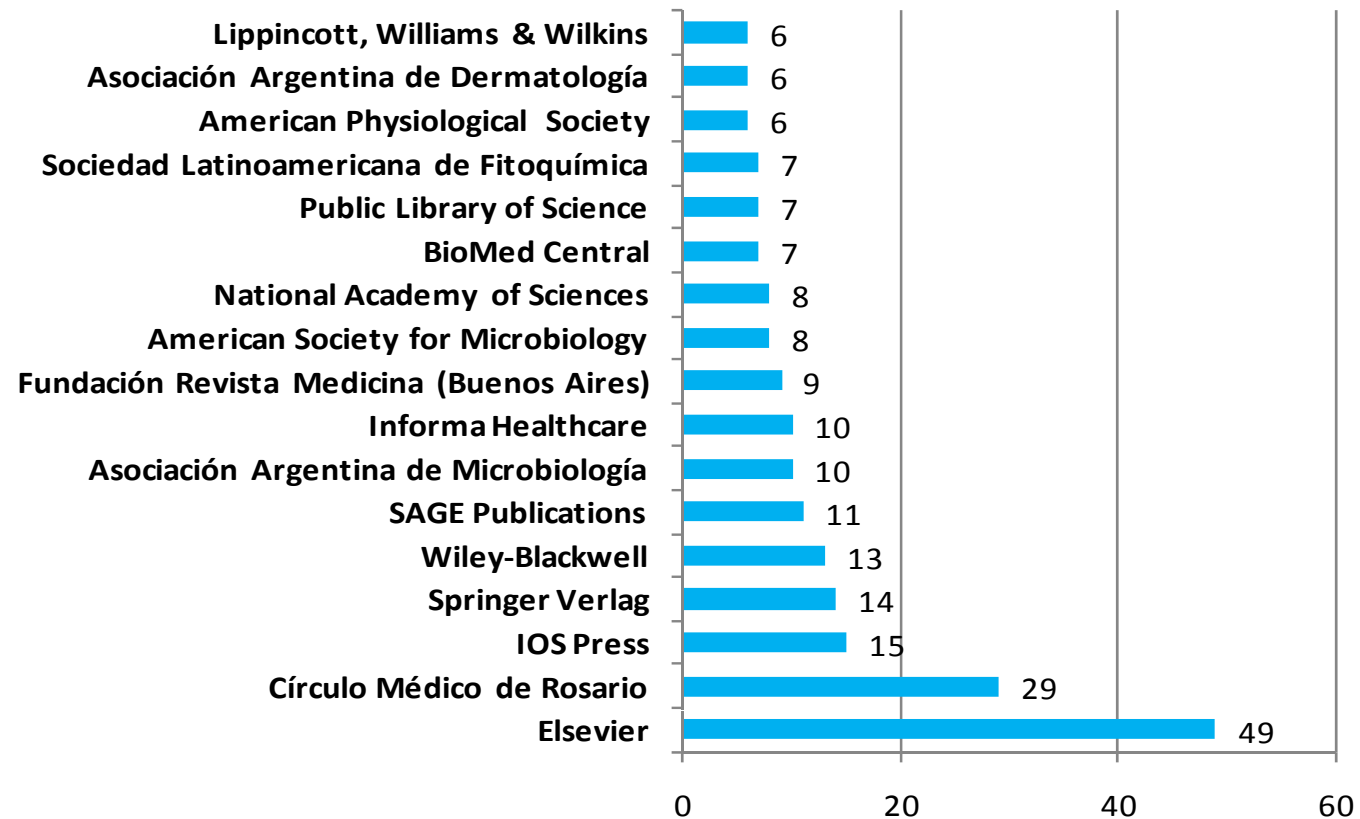


- Acceso abierto real
- Acceso abierto potencial
- Sin información/No OA

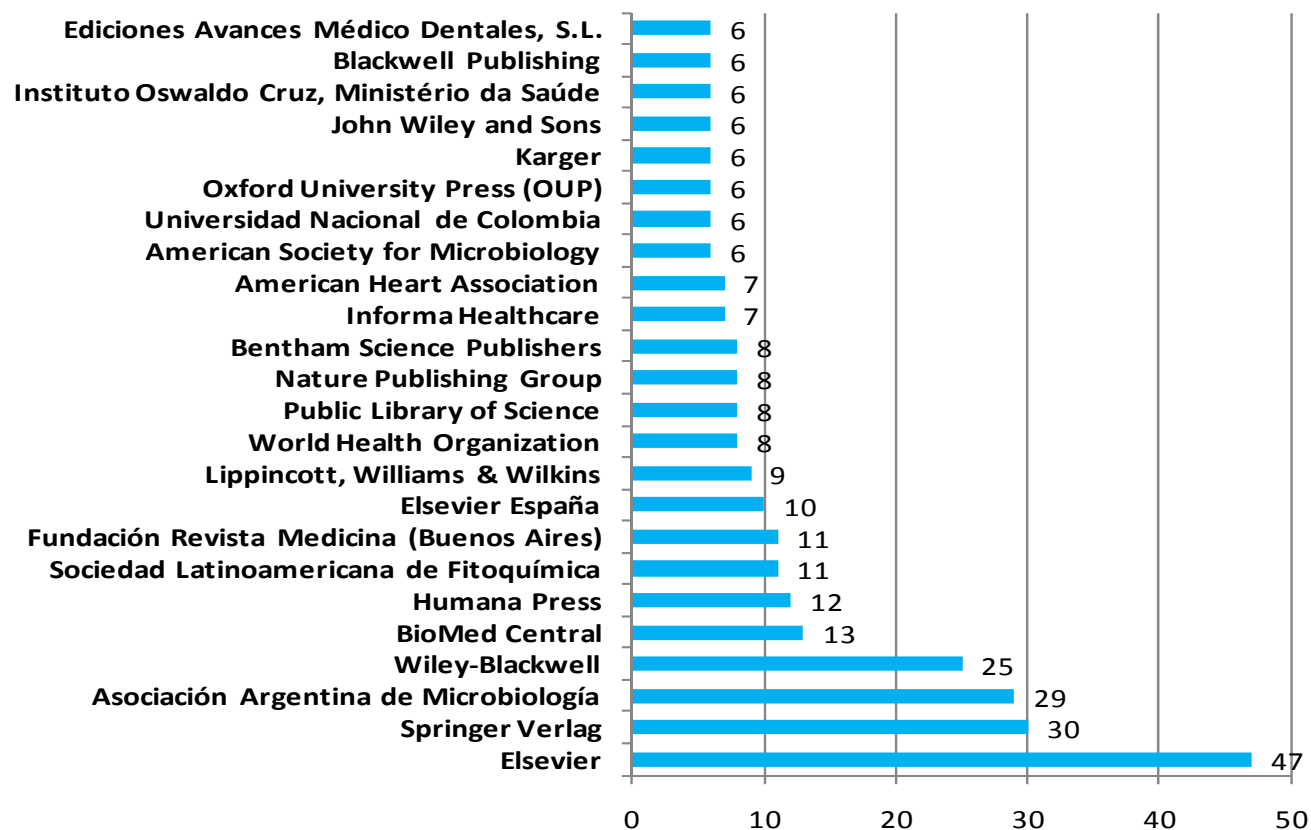
Acceso abierto potencial de acuerdo a los permisos de auto-archivo



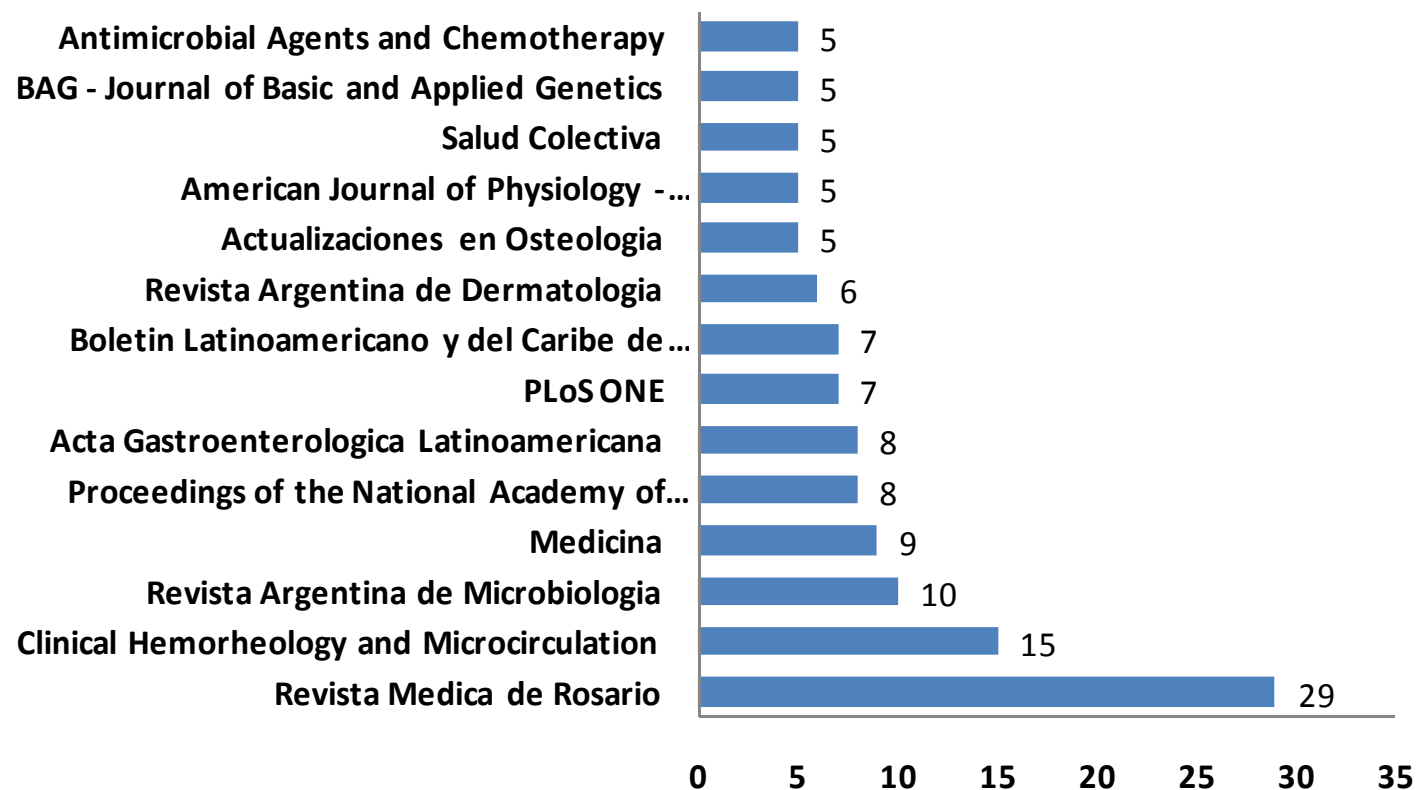
PRINCIPALES EDITORIALES UNR



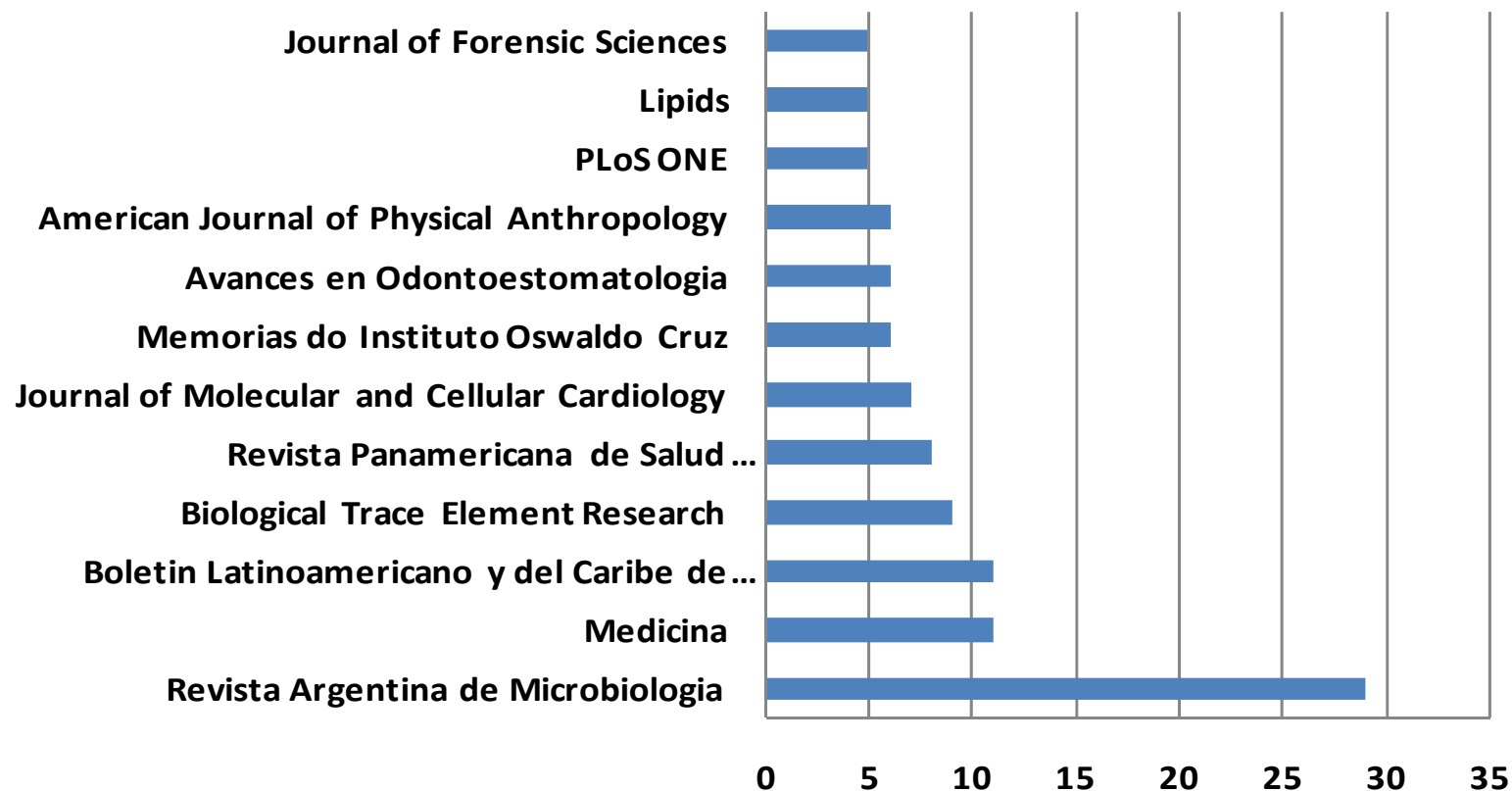
PRINCIPALES EDITORIALES UNLP



PRINCIPALES REVISTAS UNR



PRINCIPALES REVISTAS UNLP



CONCLUSIONES

- Las dos instituciones analizadas presentan una alta viabilidad de proveer acceso abierto a la producción científica en medicina a través de los repositorios institucionales con porcentajes superiores al 50% (51% para la UNR y 59% para la UNLP).
- Estos valores relativos son **más elevados** a los encontrados por Miguel y otros (2012) a nivel nacional (38,6%).

CONCLUSIONES

- Existen patrones similares en el porcentaje de trabajos pasibles de ser depositados en la **versión pre-print** (94% en ambas instituciones).
- En cuanto a las **versiones post-print** es claramente **más elevada** en ambas instituciones la posibilidad del autoarchivo de la versión post arbitrada del autor que la del editor, al igual que había sido encontrado ya en el estudio de Miguel y otros (2012)

CONCLUSIONES

- Tanto en las editoriales como en las revistas se observa una importante dispersión. De las editoriales compartidas las más frecuentes son: Elsevier, Springer Verlag, Willey and Blackwell y BioMed Central.
- Solo se encontraron 43 revistas comunes elegidas por los investigadores de ambas instituciones de las 185 de la UNR y las 238 de la UNLP. Esta característica podría evidenciar diferencias en los perfiles investigativos de ambas instituciones.

CONCLUSIONES

- En UNR se observa una preferencia hacia la publicación en revistas de la vía dorada, los investigadores de la UNLP publican mayormente en revistas de suscripción con permisos de auto-archivo.
- La UNR seguiría la tendencia internacional donde predomina la vía dorada en las áreas de medicina y relacionadas (Björk y otros, 2010 y Gargouri y otros, 2012).

CONCLUSIONES

- En lo que respecta al volumen de la producción pasible de ser autoarchivada en repositorios los porcentajes se asemejan en ambas instituciones **y en ambos casos el predominio de las versiones pre-print y post print del autor** son hasta el momento y por amplia diferencia las posibilidades dominantes.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

- Proyecto “Hacia un modelo teórico, metodológico y tecnológico para el repositorio institucional de acceso abierto de la UNR fundamentado en las prácticas de su comunidad académica”. UNR-CLACSO, Argentina.
- Proyecto PICTO-CIN N° 0143-ANPCyT
- Proyecto PICTO-CIN N° 0149-ANPCYT
- Proyecto FaHCE UNLP H-642

Referencias

- Miguel, S. E.; Gómez, N. D., y Bongiovani, P. C. (2011b). El acceso abierto a las publicaciones de la comunidad científica argentina en el campo de la medicina. E-Colabora: Revista De Ciencia, Educación, Innovación y Cultura, 1(2). Disponible en <http://publicaciones.renata.edu.co/index.php/RCEC/article/view/36>
- Miguel, S. E.; Gómez, N. D., y Bongiovani, P. C. (2012). Acceso abierto real y potencial a la producción científica de un país. El caso argentino. El profesional de la información (mar-abr 2012) v. 21, n. 2, pp. 146-153.



¡Muchas Gracias!

Paola Bongiovani
pbongio@unr.edu.ar



